

104.

Thom. J. Haller

DEO OPTIMO MAXIMO
UNI ET TRINO,
VIRGINI DEI-PARÆ, ET S. LUCÆ,
Orthodoxorum Medicorum Patrono.

QUÆSTIO MEDICA,
QUOD LIBETARIIS DISPUTATIONIBUS
*manè discutienda in Scholis Medicorum, die Jovis vigesima
mensis Novembris, anno Domini M. DCC. LXXVII.*

M. DEODATO JEANROY, è Regiâ Societate Medicâ Parisiensi
pro Epidemiis institutâ, Bibliothecæ Facultatis Præfecto designato, Doctore
Medico, Præsede.

An Remediorum, etiam Empiricorum, adhibitio dogmatica? *



I.



UO primum tempore morbis consiliati dolière mortales,
eo primum medicinam malis quæsière. His in rerum angustiis,
vel qui dolentes socios miserabantur, vel ipsi ægrotañtes, sanitatis
desiderio compulsi, ad ea primò confugère, quibus mala mitescere
posse natura ipsa quasi sponte indicabat. Primis successibus
spes crevit, novaque ausi sunt experiri. Montes, arva, lacustres
oræ amplam tentaminibus fegetem sufficiebant. Si quæ felicius cesserant, notata
sedulo, curiosè aservabantur. Hi fuère primi Medicinæ codices. Tunc autem
omnis in observatione sita res erat. Sensim, tum ex analogiâ similium, tum
ex naturæ intuitu jacta sunt ratiocinii fundamenta; cujus necessitatem etiam
arguebant mixta successibus infortunia.

Igitur initio institutæ primariæ morborum classes, prout variè sese antè oculos
ferebant symptomata. Ac primò omnes illi qui aucto motu maximâque symp-
tomatum violentiâ se efferebant, distincti omnino fuerunt ab iis, qui corpus
tacitè & lentâ labe depascuntur. Altera divisio eorum fuit, qui nullibi fixi, totam
lædunt œconomiam, ab iis qui alicui parti peculiariter inhærescunt. Primi
totius substantiæ morbi vocati sunt. Deindè accuratior observatio discrimina
nova posuit.

Visum autem in plurimis, postquam symptomata ad violentiæ fastigium per-
venerant, derepentè, in summâ desperatione, morbum (quasi corporis viribus
intùs debellaretur) per vias antè oculos, dein subito referatas impetu, disflu-
xisse. Indè prima, & materiei, & naturæ agentis, & criseos in morbis idea nata
est. Jamque ars, naturæ obsequens, monstratas vias certiori gressu capeffebat.
Verùm exorto contagio, miseros latè stravit pestis, totam corrumpens humo-
rum massam. Ex naturæ conatibus novas vires dum sumeret illa, ipsiq; sub

A

* *Id est, Thom. J. Haller, Præsides, etiam Empiricorum, adhibitio dogmatica?*
Thom. J. Haller, Præsides, etiam Empiricorum, adhibitio dogmatica?
Thom. J. Haller, Præsides, etiam Empiricorum, adhibitio dogmatica?
Thom. J. Haller, Præsides, etiam Empiricorum, adhibitio dogmatica?

remediis cresceret potius; divinitus accidisse credebatur. Igitur id quod ratiocinium omne superabat, precibus victimisque depellendum putabant. Sic, dum quædam attigisse ratio videbatur, alia ipsius acumen omnino fugiebant, meliori fortunæ relinquenda.

Remedia quoque, ut singulis indicationibus medebantur, ita in classes digesta fuere. Indè in acerrimis cruciatibus, ubi tenfa duraque omnia, prima constituta est anodynorum laxantium & emollientium classis. Deindè quæ stimulo salubri & haliu vivifico animos restituere & languentem vitam revocare videbantur, in cardiacorum classe habita sunt. Accessere deindè illa quæ subducunt alvum, eutem referant, movent urinam, seu ratio dederit, seu forte objecta fuerint. Sic demùm, hinc alterantibus, indè evacuantibus res gesta. Potuitque ars naturam sequi, ipsam æmulari; aliquandò est ausa prævertere, & modò effrænam temperare, modò excitare inertem, modò datâ occasione nocivas particulas extrò propellere. Verùm ut inter morbos quidam, veluti portentosi, ingenii captum excefferant; sic & in medicamentis talia identidem sese offerebant, quorum actio subita, prodigiique instar, inimicos motus compescere poterat. Ea, ut minùs intellecta, ita, quasi cælitùs missa, inter divùm munera relata sunt. Hæc idè, quorum recordatio minùs à iudicio pendebat, altius medicorum memoriæ imprimi debuere; dùm cætera, solius ope ratiocinii, in ipsâ indicatione facilius fuggerentur.

Indè primùm orta distinctio remedia inter *Dogmatica & Empirica*, illorum actio evidens est, & adhibentur ubi ipsa ratio suadet, rerumque natura indicat. Contrà Empiricorum actio latet, & omnis eorum indicatio ex solâ experientorum fide ducitur. Hæc tamen ita intelligenda distinctio est, ut, etiam empirica remedia, non nisi cum ratiocinio & à dogmaticis medicis debeant adhiberi.

II.

QUÆCUMQUE corpori nostro ingesta, ejus actioni ita resistunt, ut ipsum immutare valeant, ea medicamentorum numero possunt ascribi. Talia enim, ritè applicata, corpus ægrotum mutando sanare queunt. Omnis igitur actio medicamenti, in utili mutatione consistit. Hæc pendet autem necessariò, hinc à medicamenti mutantis naturâ, indè à corporis quod mutatur constitutione & vi indefinenter afluosâ.

Naturam medicamentorum noscimus, vel per qualitates varias quibus illa sensus nostros afficiunt, vel per ipsam eorum analysim, modò sine magnâ partium alteratione instituitur. Sensibus primùm obvii sunt sapor & odor. Sapore distinguuntur à dulcibus acris, amara, salina, astringentia, acida, nauseabunda. Ex his enim cognoscimus esse aliquod ex principiis quod superemineat; & istud medicamentosum est. Namque, ut ait Hippocrates, *quodcumque eminet & per se existit, corpus à præsentî statu dimovet*. Odores præterea arguunt subtilitatem partium, multisque notantur differentiis; imò & in his ipsâ plurima cum saporibus analogiaprehenditur. Demùm si varia medicamentorum principia

per analysim explices, sese offerent mucosæ, oleosæ, resinosæ, salinæ, terree partes; quæ si minùs emineant, & intimè fuerint unitæ, videntur constituere partem illam vegetabilium succorum, adeò utilem, quam vocant saponaceam. Ulteriùs progredi vetat compositio corporum subtilior, in quâ plurima certè latent, quæ sensus nostri dignoscere nequeunt.

Ex simili principiorum & qualitatum varietate oritur corporis humani constitutio. Cui accedit ipse conditionis morbosæ status, & actionis vis irrequieta. Horum quidem generalia phænomena conspiciere atque observare datur, sed multa oculorum aciem fugiunt, altius abscondita. Ea autem quæ evidentia sunt, referuntur ad fluidorum principia & compositiones, ad solidorum structuram organicam, ad sensibilitatis & mobilitatis leges, ad partium & humorum peculiare analogias, demùm ad horum omnium systēma in œconomia corporis & ordine functionum.

His igitur positis, dùm medicamenta corpori ingeruntur, & eorum vis intenditur per corporis *actuositatem*, multi se produnt effectus. Quicumque sint, alii ad determinatam mutationem evidentemque agendi modum reduci queunt; & constituunt proprietates certas, quæ rationalibus indicationibus respondent, & ideò vocantur *dogmaticæ*. Alii verò, cùm ad nullam distinctam actionis classē videantur pertinere, tribuuntur aliis proprietatibus, quas dicimus *empiricas*.

Proprietates *dogmaticæ*, vel à demonstratis principiis & sensibili naturâ manifestò pendent, vel ad ignotas & altius reconditas corporum condiciones referuntur. Qualitates enim corporum sensibiles proprios addictosque sibi secum ducunt effectus. Sic amara tonicam, acria irritantem & attenuantem vim possident; sic salina stimulant & incidunt, solvunt saponacea; sic volatilia altè penetrantia nervis addunt stimulos efficaces; & quæ ex ipsis magis adhærescunt, agunt quoque pertinaciùs, quæ verò faciliùs dissolantur, fugaci donantur efficaciam. Quin etiam, ab iisdem sensibilibus medicamenti qualitatibus, pendent quædam cum certis corporis nostri partibus analogiæ. Sic canales hepatici maximè aperiuntur saponaceis & amaris, renales salinis, perspirationum sulphureis, &c. neque à dogmaticis verè abludunt, etiamsi inter empiricas proprietates à pluribus numerentur, vis antimoniorum attenuans, mercurialium colliquans, incidens Ipecacuanhæ, & quorundam remediorum actiones in mucum & lympham, qui ab ipsis inciduntur, funduntur, liquantur, resolvuntur. Quamvis enim cum principiis medicamentorum sensibilibus nullâ conjungi analogiâ videantur, mutationem nihilominus manifestam exerunt, & etiam omni sepositâ morbi alicujus peculiaris ideâ, generali & rationali indicationi omninò respondent.

At medicamentorum actiones *empiricæ* ab his longè distant. Quidquid enim excogitaverint ingeniosiviri, nulla certè oritur quæ intelligi adhuc poterit mutatio, ex vi febrifugæ Kinæ, nullus in eâ noscitur determinatus agendi modus: nec animo concipi potest aut ullatenus definiri virtus Ipecacuanhæ antidyfenterica, non antiveneræ Mercurii proprietas, non ipsa specifica ad scorbutum debellandum cruci-

ferarum plantarum potentia. Quis etiam dicet, quænam sit illa analogiæ vis, quæ aloëtica adeo specificè, & cum quâdam veluti necessitate implent hæmorroidales venas? In his igitur effectibus actio medicamenti mutans latet proflis, neque ullo modò aut demonstrari, aut determinari potest.

Verùm non unicus virtutum medicinalium ordo in singulis remediis observatur. Eadem enim plures simul exerunt effectus. Ex his variè inter se compositis oritur suus cuique medicamento proprietatum apparatus, quod in empiricis non minùs quàm in aliis evidenter patet. Undè non simplex eorum actio, sed dogmaticis & empiricis proprietatibus mixta. Quarum omnium consideratio necessaria est, tum ut omnis eorum virtus cognoscatur, tum ut habeatur ex iis plenior indicatio.

III.

ACTIONES in empiricis medicamentis varias & multiplices faciunt; ipsorum remediorum compositio multiplex; ægrotantium maximè variabilis indoles, conditio, status; tum etiam ipsa natura, periodicè semper statisque temporibus agens.

Namque seorsum jam consideratæ proprietates corporum tum dogmaticæ, tum empiricæ, unâ tamen collectæ atque intimè unitæ reperiuntur in iisdem substantiis. Kina febrifuga & peculiari modo antiseptica, donatur etiam qualitatis sensibilibus, naturâ evidenti, & proprietatibus certis atque assimatis. Principia enim habet partem resinoso-extractivam amarâ & crassiorem, non nihil etiam astringentis terræ. Indè est astringens, stimulan, tonica, stomachica. Ipecacuanha scatet parte extracto-resinosâ, acri: undè, præter antidyfentericam virtutem, stimulan quoque est, & majori dosi emesim, minori catharsim excitat, minimâ lympham attenuat, & incidit mucosos humores. Antiscorbutica, acria, tenuia, volatilia, habent succum tenuem, saponaceum; lympham attenuant, decompositas humorum partes attenuando resolvunt, sed specificè decompositioni scorbuticæ medentur. Mercurius antivenerus & sialagogus, dividit, attenuat, colliquat humores lymphaticos, nervos stimulat, irritat, spasmos & tremores parit.

Ut autem ex ipsâ medicamentorum compositione nascitur proprietatum conjunctarum numerus, ità ex corporum differentis mira indicationum varietas. Multum enim difficultatis & impediementi asserunt morbus ipse, ægri temperamentum & sexus, variarum partium major minorve debilitas, tum etiam multa quæ morbum complicant. Nam præter heterogeneas impuritates, notum est quantum apud nos possit & nervorum irritabilitas maxima, & sentinæ primarum viarum semper ferè conjuncta complicatio. Quartana iners corpori inhærens cachectico, quàm differt à tertianâ calidiori! Quantum tertiana autumnalis à vernali discrepat! & si intermittentes cum protractis remittentibus, vel cum biliosis periodicè exacerbatis conteras; quàm variæ indicationes cum illâ intermissionis periodicæ indicatione conjungentur! Neminem latet quanta in dysenterius varietas adsit, quàm differat scorbutus à scorbuto. Præterea non certè idem

est si mollis fœmina, aut vir robustus, si rigidus senex, aut validus juvenis, aut imbellis puer laborent febri vel dysenteria. Nec tenue facescunt negotium pulmo debilis, ventriculus ægrè ingesta ferens, aut aliarum partium conjuncta morbis ægritudo. At nulla mala tristiciores medico parant ærumnas, quam nervosi affectus, in delicatioribus adeò frequentes, quam saburra primarum viarum, quæ maligna suppeditans venis miasmata, assiduæque peste humores inficiens, turbat coctionem, protrahitque morbum.

Indicationem ex morbo & accidentibus desumptam variè moderatur temporum observatio. Certum enim spatium in agendo sibi poscit natura. Gradatim namque operatur, neque confundi possunt cruditatis, laboris & coctionis stadia. Dabunt enim occasionem, novosque sufficient indicationum fontes fluidorum mobilitas vel turgescencia; erethismi, aut pronæ in erethismum sensibilitatis gradus; cruditatis & coctionis signa; demùm in his omnibus actionis naturalis ductus & periodus. Agere enim validius non possumus, ubi stricta sunt spæmo solida, erethismo concluduntur & coërcentur humores. Moveri verò nequeunt, nisi quæ fluxilia facta sunt, aut cocta, aut spontè exeuntia; & ea, non nisi convenienti tempore & per loca convenientia.

Adeoque in tantâ rerum varietate, quam non solum implicat medicamentorum & corporis conditio multiplex, sed auget etiam naturæ agentis observatio, patet quantum ratiocinii in ipsâ empiricorum adhibitione requiratur, tum ad deligenda remedia, tum ad occasionem arripiendam.

I V.

IGITUR Medicus, quæcumque sit empiricorum remediorum vis atque potentia; nihilominus ipsorum proprietates singulas æstimare & ratiocinando perpendere, indicationes è corpore ægrotante omnes colligere atque conferre, demùm naturæ tempora viasque observare atque explorare debet. Sive enim talem constituamus morbum, in quo nulla sit ab accidentium concursu, ab ægri temperie aliisve circumstantiis complicatio, undè empirici remedii indicatio mutari posset aut imminui; sive ea simul admitamus ex quibus in morbis varietas atque inconstantia oriuntur, manet eadem ratiocinii necessitas & legum dogmaticarum applicatio.

Febres intermittentes initio quidem daretur sæpè compescere, si larga kinæ dosis à primis diebus exhiberetur. Verùm refusa in sanguinem inimica materies intrâ corpus viveret & visceribus variis non eluendam cum pessimo infarctu labem imprimeret. Scilicet nulla est vera absque coctione curatio; nulla coctio sine naturæ actione. Igitur expectandum donec, ut ait Sydenham, se ipsa suo Marte febris protriverit. Præterea cum repetitis accessibus impleatur coctionis munus & excretio perficiatur, non est illicò atque uno ictu compescenda febris actio, sed lenienda sensim, servatâque canalium libertate retundenda. Idèò primò solis aperientibus usi, post aliquot accessus, ad laxantia amarum tonicisque juncta descendunt Medici, sextoque circiter excedente paroxysmo, kinam laxantibus & aperientibus mixtam, sensim legitimâ dosi exhibent. Sic enim paulatim ingressa corpus, humores penitus

imbuit, vimque omnem sortita, certius & tutius febriles debellat motus, quam si ipsum paroxysmum subitâ actione confopiret. Verum non eadem semper est morbi facies. Namque alibi lentam viscosamque naturam nasci febris, quartanam pertinaciorē efficit; alibi effervescentem secuta bilem, ardentium naturam affectat, duplex, magna, fervida. Conditionem quoque ægri mutant multa accidentia. Nam sæpè debiliori pulmōni inimica timetur kina; sæpè nervos delicatiorēs irritat nimis; aut in multâ primarum viarum saburrâ, evacuationes sistit astringens nimium; vel obstructi, ut solet, hepatis nondum apertos canales infarcit magis atque obstitat. Indè tot variæ præparationes inventæ, in quibus cum demulcentibus, antispasmodicis, refrigerantibus, aperientibus & catharticis juncta kina certior & novis proprietatibus dives exhibetur. Quin etiam aliquandò prodest, ut in vernalibus, nulla præter diluentes succos adhibuisse medicamina, & plenum utili brevique expiraturæ effervescentiæ spatium reliquisse.

Specifica in dysenterii Ipecacuanha multas requirit temporum, morbi, accidentium considerationes. Primis enim temporibus ipsius usum prohibet magna intestinorum irritatio, interiorisque tunicæ nimia phlogosis. Novis enim stimulis percita, inflammaretur penitus, præcipitemque Medici imprudentiam ægrotus capite lueret. Igitur tractato per lenientia primùm & antiphlogistica morbo, ubi calor paulum deserbuit, neque tantus est irritandi metus, vomitus primò ipecacuanhâ concitatur, quò fursùm revocando tardetur impetus materiei ruentis ad inferiora rapidius, nimiaque peristaltici motus minuatur celeritas. Dein parvâ dosi alterans facia brasiliensis radix, atque etiam narcoticis juncta, utili consortio benignior, nocituras destruit morbi reliquias. At istud præcipuè catarrhali dysenterici convenit, ob materiei intolerantiam. Neque enim adeò aut putridæ, aut castrensi opitulatur. Minimè verò omnium dysenterii symptomatice, quales sunt illæ quæ à biliosa aut acris saburræ, aut melancholici humoris transitu accidunt. Sæpè etiam, ubi laxioribus factis intestinis, sola morbum trahit inertia, feliciter præferuntur tonica astringenti virtute donata, ut cortex Simarouba, ut Codaga-pala, ut laudata Gaubio radix *Rui - Lopez*.

At inter varia specifica maximam meretur attentionem Mercurii actio, & in ejus usu plurimùm sæpè peccatur. Præcipuè verò cautelarum necessitas oritur ab ejus vi irritante, nec volque peculiariter afficiente. Fœmina debilis, tristi veneno infectis humoribus, cachectica, irritabilis, anhelò pulmone & in hæmoptysmum prono, quâ ratione colliquantem mercurii vim feret? Liqueantur humores, auctis excretionibus extenuatur corpus, ruptisque canalibus fertur è pulmone sanguis, & omnia membra agitat lethalis sæpè convulsio. Quàm necesse est temperare doses, corrigere malam medicamenti vim, tum demulcentibus, tum antispasmodicis, evacuationum copiam moderari & earum impetum reprimere; delegisse etiam trictioni locum non inutile est. Iustio igitur præparandum corpus, ut sanitati accedens quàm proximè, levissimis & aperientibus turgens decoctis, patentibus canalibus, motibus compositis, levi & eupepto sustentatum cibo, medicamentum

& liberius admittat, & ferat facilius. His itaque præhabitis, medicamento forma, vis, spatiumque deligenda sunt. Quàm salia mercurialia, imprimique difficilis adeò & plenus periculi sublimatus corrosivus, metuantur in pulmonis & ventriculæ debilitate; quantum frictio incommodi pariat; quàm difficilis fumigatio; quàm infidæ cum corrigentibus præparationes; quantum sit modò antispasmodicis, modò demulcentibus, modò tonicis dimicandum; omnia unà consideranda sunt. Deindè agendum nùm ad salivationem ducenda res, nùm per intestina melius conveniat, nùm mercurium intrà vasa præstet consistere. Nec minorem requirunt sagacitatem & durationis & intervallorum determinatio.

Neminem latet quanta morbi varietas, acre medici poscat iudicium in curando scorbuto: quàm differant varii scorbuti gradus, quàm variæ ejus illudant species. Novimus enim quàm diversis utendum sit, & quàm diversè, in scorbutico acido, moriatico, putrido. Quanta sit adhibendorum differentia in eodem inæmè, confirmato, pessimo. Namque initio soli ferè vegetabiles succi, etiam molliorum plantarum, sufficiunt & vi saponaceâ curam implent. Deindè fortiora requiruntur; & pro varietate, succi acres, volatiles, amari, acidi, vina ex his confecta. Ultimò quæcumque maximè expedita adhibenda sunt: sive sint acida, sive alkalina aut ammoniacalia; *air ipse fixus*, ut vocatur, & eo turgens in ipsâ fermentatione liquor, qui etiam nuper præcavendo in navibus scorbutico maximè idoneus inventus est *. Ea autem omnia vix moderatè danda. Quin & ubi cessit maxima mali labes, sensim à fortioribus ad leniora, cura cum recedente morbo deducenda est.

V.

AT vereor ne quis in his, aut empiricis nos credat propiores, quàm deceret doctrinam profitentes hippocraticam, aut contrà nimis ratiocinio tribuisse, minùs verò quàm necesse est experientiam fuisse secutos arbitretur. Utriusque enim criminis culpam à propositâ thesi æqualiter remove re studuerimus. Experientiâ scilicet docemur. Hujus ope inaudita & incognita quotidie se produnt, quæ nec detegere, nec prævidere potuit ratiocinium. Ars ab experimento nata, hujus accessione crevit, adolevit, & olim forsan eo perficietur. Verùm si denegetur ipsi iudicium & omnem medicinam in solâ rerum præteritarum *anamnesi* consistere velimus, quantum ubique aderit cæcitatibus atque inconstantia! Iter monstratum dum calcat ille, qui se empiricæ angustii obstrinxit, quàm multos ad scopulos alliditur! Adeò mutabilis est hominum constitutio! Tàm multiplex esse potest caularum sæpè oppositarum numerus! tanta se fert ultrò accidentium varietas! tam magna rerum externarum, non solum in sensus nostros, sed in intimos etiam machinæ motus exeritur. eaque tam variabilis potentia! Quomodò igitur dignoscet ille, quid tempori, quid ætati, quid naturæ dandum sit, quid consuetudini? Quandonam tumultuantes motus discet componere, detectâ causâ? Nec enim aut impetuofas vires reprimere, aut recreare sufflamminatas, aut eas halitu maligno

* Talem ulum *æris fixi* præcavendæ potius quàm curandæ scorbuticæ sui commodum expertus est James Cook, in eo, quod nuper conscripsit, itinere versùs australem polum.

oppressas expedire poterit, aut ullâ ratione iustis habentis actionem naturæ moderari. Igitur experimentum experimento iunxisse non satis est, nisi accedat omnium inter se mutua collatio, undè & leges naturæ detegantur, & ejus differentiae distingui possint, & ratiocinii fundamenta certa atque inconcussa consistant. Experimentum enim fallax, & in occasione præcipiti iudicium difficile est, verum & ab experimento facilius iudicium, & à iudicio experimentum certius oritur. Præterea, etiam hodiernis temporibus multa explanata fuerint naturæ arcana, ignota veteribus, undè ditior nunc facta est medicina; hæc tamen iisdem semper innixa legibus principiisque ab initio claruit. Talem Hippocrates acceptam coluit, auxit, & in scriptis aureis posterorum memoriæ primus consecravit. Talem coluere deindè illustres viri, quicumque in republicâ medicâ maximè claruerunt. Immeritò scilicet plurimi ex empiricis gloriantur, se authorem habere Hippocratem, alterumque artis principem Sydenham. Præter cætera dogmaticæ doctrinæ elementa quæ in Hippocratis scriptis ubique reperiuntur, omnium ætatum admirationem meruere illa, quæ de heliebororum usu tradit, dogmata immortalia. Ex his intelligimus quid valeat in medendo ratiocinium, quantum ex ejus cum experienciâ conjunctione, accedat ægrotantibus utilitatis, arti certitudinis & honoris. Iisdem certè ductus principiis Sydenham, non mediocriter rationalis medicinæ specimen in ipsâ kinæ in intermittentibus adhibitione suppeditat. Naturæ enim sedulus ille observator tantâ cum prudentiâ, ne dicam admodum meticulosè, febrisfugum corticem adhibet, ut etiam ex ejus scriptis, quem ita temerè empiricum vocant, concludere liceat

Ergo remedium, etiam empiricorum, adhibitio dogmatica.

DOMINI DOCTORES DISPUTATURI.

- | | | |
|---|--|--|
| M. Ludovicus-Carolus-Henricus MAPQUART. | M. Claudius-Antonius CAILLE, è Societate Medicâ Edinburgensi, è Regiâ Societate Medicâ Parisiensi pro Epidemiis institutâ. | M. Anna-Carolus LORRY, |
| M. Joannes-Franciscus-Jacobus ROUSSILLE DE CHAMSERV, è Regiâ Societate Medicâ Parisiensi pro Epidemiis institutâ. | M. Philippus-Alexander BACHER. | M. Bernardus-Nicolaus BERTRAND. |
| M. Sanctus-Ludovicus GUINDANT, è Regiâ Scientiarum Societate Mompeliensi. | M. Claudius-Andreas GUBBELY, Chirurgiæ Latino-idiomate Professor, | M. Stephanus-Ludovicus GEOFFROY, Regi à Consulibus & Secretis, è Regiâ Societate Medicâ pro Epidemiis institutâ; Societatis Botaniciæ Florentinæ, necnon Patrioticæ Stokholmiensis Socius. |

Proponebat Parisiis JOANNES-NATALIS HALLE,

Parisiensis, Saluberrimæ Facultatis Medicinæ Parisiensis

Baccalaureus, Theſeos Autor, A. R. S. H. 1777.

A SEXTA AD MERIDIEM.

Typis QUILLAU, Universitatis & Facultatis Medicinæ Typographi, 1777.